

Til
Transportministeriet og
Vejdirektoratet

Borgerbevægelsen
Ida Mariæ vej 16
9000 Aalborg
CVR: 33806108

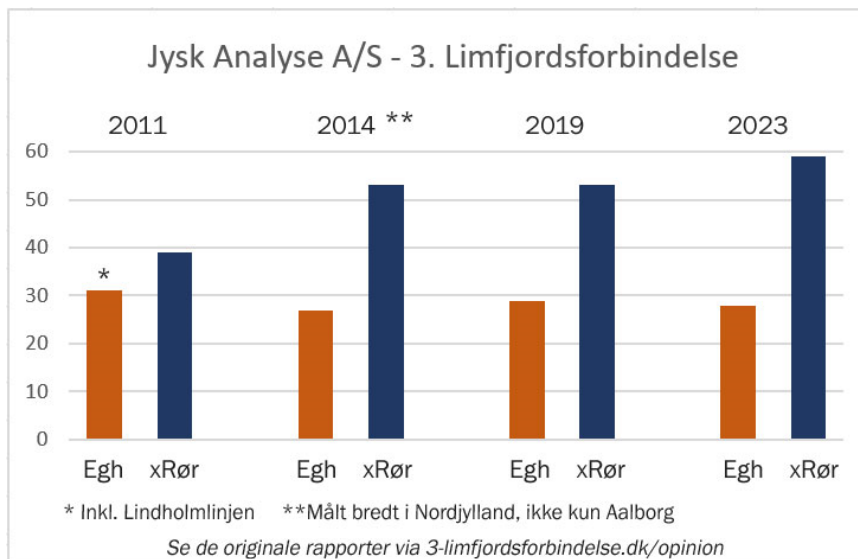
Nejtilegholmmotorvej.dk
borgerbevægelsen aalborg@gmail.com

Formand
Louise Faber
Tlf: 22799535
Borgerbevægelsen@live.dk

Aalborg den 10-1-2024 / Kaj A. Jørgensen

Høringsvar til MKV 2023 og forslag til anlægslov for 3. Limfjordsforbindelse

De nordjyske politikere bakket op af erhvervsorganisationer er i modstrid med befolkningen



Opinionsundersøgelsen, der sidste år blev offentliggjort, viste tydeligt at Aalborgs politiske ledelse er i klar modstrid med kommunens borgere.

Et flertal af byrådspolitikerne har siden 2011 markeret, at de ønsker en ny forbindelse i form af en 20 km motorvej vest om Aalborg by og over øen Egholm. Det mener Aalborgs vælgere ikke! Tværtimod!

Meningsmålingen (se grafen) viser, at kun 28% af de adspurgte "foretrækker Egholmmotorvejen" (cit.), mens flere end dobbelt så mange, 59%, "foretrækker en udvidelse af den nuværende motorvej og Limfjordstunnelen" (cit.).

Det er en særdeles klar stillingtagen, som nordjyske politikere over en bred kam bør give fornyede overvejelser.

Ved offentliggørelsen af undersøgelsen har nogle straks forsøgt at negligere resultatet, men det er ganske enkelt usagligt. Undersøgelsen er lavet af det anerkendte institut "Jysk Analyse a/s", og de forespurgte er tilfældigt udvalgt. Antallet af besvarelser på 501 giver en usikkerhed på omkring 5%, så der er ikke noget at komme efter. Det er helt sædvanligt. Det er altså situationen!

Aalborg byråd har 31 medlemmer, og det betyder, at det tilsvarende forhold i byrådet skulle være ca. 10 for Egholmmotorvejen og ca. 20 for en udvidelse af E45. Disse tal illustrerer tydeligt, i hvor høj grad de nuværende medlemmer er i modstrid med borgene.

Borgerne vil ikke acceptere, at et flertal i rådet fortsat vil modarbejde borgerne. Ved sidste kommunalvalg gav sagen en klar lussing til mange vælgere, og Socialdemokratiet med den tidligere borgmester i spidsen mistede sit absolutte flertal. Ingen repræsentation kan i længden holde til at være så meget i splid med sin befolkning.

Politikerne vil i stigende grad blive afkrævet et forsvar for deres personlige holdninger, og så er vi ved et ømt punkt, for der er tilsyneladende ingen, der vil forsvare Egholmmotorvejen på ordentlig måde. Enkelte argumenter er direkte usande og andre er fordrejede/vildledende. Det må høre op. Politikere skal afkræves sagligt velfunderede begrundelser. Gå også i dialog med sagkundskaben på området. Intet er jo reelt vedtaget endnu.

I grundloven hedder det så fint, at hvert enkelt medlem skal tage stilling efter personlig overbevisning, og mon ikke det kommer til at blive mere udbredt i den forstand, at man i mange flere enkeltsager vil kræve løsrivelse fra partilinen. Den mere direkte kontakt til vælgerne gennem bl.a. de sociale medier driver en udvikling, hvor flere føler vanskeligere ved at følge en fælles holdning i alle spørgsmål. Opgiv gruppepresset fra partibosserne og tag selvstændig stilling i bedre overensstemmelse med vælgerne.

Evnen til at ødelægge?

Erhverv Norddanmark har skrevet et antal udtalelser til støtte for 3. Limfjordsforbindelse.

I et af de seneste indlæg er følgende frase udtrykt: "Den, der har evnen, har pligten", og i en anden formulering: "Aalborg har både evnen og pligten". Rigtigt mange må da synes at det er ganske flertydigt og dermed intetsigende, ja tomt. Alle har jo forskellige evner og jo, de forpligter.

Det afgørende er vel derfor, hvad evnerne udnyttes til. Vi ved jo, at nogle evner bliver udnyttet til at skabe lovbrud og forbrydelser, andre til at ødelægge ting endog skade mennesker. Det kan vel ikke være sådanne evner, der tænkes på.

I dette indlæg handler det om 3. Limfjordsforbindelse, og som det er påpeget så ofte, så har der hele tiden været en mulighed for ganske enkelt at udvide den eksisterende forbindelse via E45, men lederne i Erhverv Norddanmark ønsker i stedet, at der skal anlægges en 20 km ny motorvej vest om Aalborg og dermed udnytte evnen til at skabe en masse ødelæggelser. Det er vel stik imod hensigten med de fremsatte udtryk.

Vi kan da godt undvære sådanne fordummende udtryk. Tror man at de nordjyske virksomheder ikke er kloge? Ifølge den nyligt afholdte opinionsundersøgelse er borgerne i Aalborg Kommune ikke i tvivl. Kun 28 % foretrækker motorvejen via Egholm, mens hele 59 % foretrækker en udvidelse af den nuværende motorvej og Limfjordstunnelen. Hvis undersøgelsen gjaldt hele Nordjylland, har det tidligere vist sig at resultatet bliver omtrent det samme.

Fra et langt liv med et stort antal ledere i nordjyske produktionsvirksomheder har jeg set, at man formår løbende at træffe de bedste valg ud fra grundige analyser og overvejelser. Når det så er tydeligt bevist, at en Egholmmotorvej ikke løser behovet, men vil betyde, at medarbejdere, håndværkere, godstransporter mv. fortsat vil komme til at spille tiden og holde i kø, vil jeg påstå at virksomhedslederne godt kan se, hvor uansvarligt det er. I bør protestere!

En ny vej giver ikke nødvendigvis erhvervsmæssig og beskæftigelsesmæssig vækst. Professor Mogens Fosgerau, vil gerne have aflivet myten om, at et udbygget vejsystem sætter gang i erhvervslivet uden for de store byer. »Men nu er der det med veje, at de kører to veje,« siger Fosgerau til Weekendavisen 15. apr. 2021. »Så hvis man nemmere kan komme et sted hen, kan man også nemmere komme væk.« Han nævner som eksempel udvidelsen af de nordjyske motorveje fra Aalborg til Frederikshavn og Hirtshals. De nordjyske virksomheder fandt ud af, at de i stedet kunne flytte sydpå til Aalborg og stadig tiltrække arbejdskraft. En ny vej er altså ikke en garanti for, at arbejdspladserne strømmer ind, de kan lige så godt strømme ud. Er VD enig i at en ny vej ikke nødvendigvis giver erhvervsmæssig og beskæftigelsesmæssig vækst, der hvor den bygges? En 3. Limfjordsforbindelse er altså ikke nødvendigvis eneste mulighed til gavn for samfundet. En udvidelse af den eksisterende E45/E39 motorvej kan få samme gavn. Vi har stadig til gode at få ordentlige argumenter på bordet fra jer samt fra flertallet af byrådsmedlemmerne og regionsrådsmedlemmerne.

Erhverv Norddanmark – fortsat en skjult dagsorden?

Erhverv Norddanmark har ved flere lejligheder udtrykt støtte for 3. Limfjordsforbindelse og har fremsat en særlig dagsorden. Man udtrykker, at denne forbindelse bør gennemføres så hurtigt som muligt, så køddannelserne ved krydsning af fjorden bliver fjernet. Man påpeger ofte, hvor uhensigtsmæssigt det er, at ansatte til og fra arbejde samt håndværkere og lignende skal spille deres tid, hvis det kan undgås. Det tror jeg de fleste kan være enige i.

Det er bemærkelsesværdigt, at forfatterne til deres aktuelle indlæg konsekvent skriver Den Tredje Limfjordsforbindelse og dermed ikke specifikt peger på Egholmmotorvejen som løsningen. Det er jo yderst fornuftigt, da det med MKV2023 er beregnet, at denne forbindelse ikke fjerner trængslen.

Med de forventede fremskrivninger af trafikken, så vil E45 umiddelbart efter åbning af Egholmmotorvejen have en belastning omtrent som nu. Rigtigt mange har mærket de stigende daglige forsinkelser på helt op til 30 minutter. Jeg kan ikke forestille mig, at netværkets virksomheder kan acceptere en udvikling, hvor trængslen end ikke vil blive fjernet med en Egholmmotorvej.

Beregninger viser, at det er efterspørgslen efter ruterne koncentreret omkring E45, der har den afgørende betydning. E45 er altså trafikanternes foretrukne linje, så det er her, kapaciteten skal udvides. Det vil desuden kunne give overskud af kapacitet mange år frem. Egholmmotorvejen løser ganske enkelt ikke behovet. Den vil tværtimod fortsat skabe køddannelser og forsinkelser for trafikanterne på E45.

Det er altså på høje tid, at netværkets medlemmer/virksomhedslederne nu toner klart flag og indser, at nødvendige og tilstrækkelige udvidelser af E45 er det rigtige valg. Det kan desuden gøres hurtigere, billigere og gavne samfundet bedre. De ledere i Erhverv Norddanmark, der udtrykker, at Vendsyssel er i fare for at blive afkoblet og at regionens sammenhængskraft er truet, hvis man ikke vælger at anlægge Egholmmotorvejen, er altså helt på vildspor. Det er udvidelse af E45, der løser behovet. Har netværket fortsat en skjult dagsorden?

Et mangeårigt ledende medlem af netværket udtaler, at virksomhederne er afhængige af borgerne – som medarbejdere og som kunder. Virksomhederne bør altså komme i bedre samklang med borgerne. Politikerne bør ligeledes komme på bedre tanker.

Hvad er så lyksaligt?

Vi har endnu ikke fået de ledende politikeres udtalelser om, hvor lyksaligt det vil være at få anlagt en Egholmmotorvej vest om Aalborg. Senest har de konservatives MF'er Per Larsen og vores lokale venstrepræsident Jan Nymark Thaysen (godt suffleret af formanden for Erhverv Norddanmark) udtalt, at motorvejen skal anlægges for at forbedre udviklingen i Vendsyssel. Man påstår, at erhvervsvirksomheder nord for fjorden vil lide tab, hvis ikke den kommer.

Der er gode grunde til, at en 3. Limfjordsforbindelse skal realiseres, men argumenterne for en Egholmmotorvej er papirstynde og refererer til en markant dårlig politisk historik. Man har endog fra myndighedernes side bevidst forhindret, at andre muligheder kan undersøges, selv om der blot skal laves nogle enkle overslagsberegninger for at klarlægge det.

En udvidelse af E45 med ekstra tunnelrør og vendbar trafik i takt med behovet over døgnet vil give langt større reservekapacitet ved fjorden der, hvor behovet er.

Fortalere for Egholmmotorvejen bruger ofte argumentet, at der er trængsel på E45, men når en udvidelse af E45 giver mest plads til trafikanterne, hvor behovet er, så er det jo klart for enhver, at politikernes argumenter er ubegrundede og vildledende. Anlægges Egholmmotorvejen, vil trængslen på E45 blive reduceret alt for lidt over de kommende år. Mon erhvervsvirksomhederne i nord synes, at det er den rigtige udvikling? E45 er en bedre løsning, og det bør politikerne erkende nu inden det er for sent!

Det bliver også fremhævet, at den ekstra kapacitet, som Egholmmotorvejen vil give, jo bare kan udnyttes, men trafikanternes behov er langt overvejende ved E45. Efterspørgslen ligger simpelthen primært i relation til arbejdspladser og institutioner i centrum og Aalborg Øst. Mange trafikanter, der af en eller anden årsag bliver tvunget til at køre via Egholmmotorvejen vil komme til at lide tab, og det er jo ikke til gavn for nogen.

Egholmmotorvejen er endnu ikke vedtaget i Folketinget, idet der kun er lavet en aftale mellem de ledende partibosser, ikke ved afstemninger i Folketingssalen. Historisk set er valget af Egholmlinjen sket på et fejlagtigt grundlag. Modelberegningerne i VVM 2011 var enormt forkerte ift. de seneste og meget mere korrekte modeller, nu GMM. Anlægspris ca. 7,8 mia. kr. (i VVM2011: 6,2 mia. kr.), restværdi: 1,5 mia. kr. (i VVM2011: 408 mio. kr.), netto nutidsværdi: 624 mio. kr. (i VVM2011: 5,3 mia. kr.), intern rente: 3,5% (kun minimum er nået og i VVM2011: 7,8%. Endelig er tidsgevinster nu beregnet til: 6,1 mia. kr., hvor den i VVM2011 blev beregnet til over 10 mia. kr. Disse tal viser, hvor utroværdigt resultat fra VVM2011 var ift. nu.

Dette grundlag blev imidlertid i Aalborg byråd i 2011 brugt som udslagsgivende (en afstemning, som i øvrigt endte meget lige). Selv om man altså godt ved, at grundlaget for Egholmmotorvejen er forkert, vil de nuværende politikere ikke anmode ministeren om et opdateret grundlag omkring en udvidet E45-løsning.

Politikere må naturligvis have en holdning til en sag, men det er jo ikke i orden at agere på forkert grundlag, at påstå noget urigtigt, at vildlede befolkningen og modsætte sig tilvejebringelse af vigtige oplysninger.

Politiske studehandler

Fremsættelsen af projektforslaget 3. Limfjordsforbindelse som et af regeringens projekter i trafikaftalen har karakter af studehandel. Professor ved DTU Otto Anker Nielsen betegner fremgangsmåden om vedtagelse af infrastruktur som politiske slagsmål, når det er politikerne, der skal forhandle en samlet aftale på plads. Der er tale om et regeringsoplæg, der ikke tager behørigt hensyn til mulige alternativer. Enten tilslutter man sig oplægget eller også får man ingenting, påstås det. Politikerne fortsætter åbenbart med at foreslå projekter, som befolkningen er enormt utilfredse med – f.eks. den tidligere foreslåede omfartsvej ved Mariager. Det er et relativt ubetydeligt projekt, men fremkomsten har mange ligheder med 3LF-projektet, der også er en omfartsvej, men af langt større dimensioner. Jeg beder jeg om at få en nøgtern udtalelse om sagligheden i dette projekt målt med hovedparametrene: behov for fjernelse af trængsel, behov for det kæmpemæssigt store forbrug af ressourcer, konsekvenserne ved at påføre ny støj og støj over sundhedsgrænsen, konsekvenserne for drikkevandsforurening, konsekvenserne for unødvendig inddragelse af skattet natur.

I kortmaterialet er Egholmmotorvejen tegnet som en blodrød linje, der synes skåret med skalpel ind i sjælen på de mange tusinde mennesker, der bliver ubehageligt berørt af dette forslag. Og det gør jo netop så ondt. Ikke mærkeligt, når man tænker på det operative indgreb, der er tale om: 20 km motorvej skal skæres ind i landskabet gennem Østerådalen, gennem Drastrup, over Hasseris enge, hen over øen Egholm og vest om Lindholm. Dertil kommer en tunnel, to lange lavbroer, to motorvejskryds, fem tilslutningsanlæg og 10 motorvejsbroer, en mængde mindre broer og underføringer og faunapassager.

Modsat vil det være logisk blot at udvide den eksisterende E45 forbindelse og til langt lavere pris, og det er der ikke større tekniske forhindringer for? Er man enig i, at det endog vil være mindst én enklere løsning i omfang, indgreb, påvirkninger, pris, osv.? Der er i høj grad brug for saglighed i valg af projekter, og Egholmlinjen er så tåbelig set fra eksperter bedømmelser og -udtalelser. Befolkningen betragter det med afsky.

Det forkasteligt, at de involverede politikere ikke vil ændre holdning til projektet og drøfte det med et antal eksperter. De lokale myndighedspersoner bærer ansvaret. Vejdirektoratets rapporter demonstreres klart, at en vestlig omfartsvej er en eklatant dårlig løsning. Den samfundsøkonomiske gevinst (inkl. CO2 bidraget ved anlæg) er væk, så nu er det bevist, at de nordjyske politikere, regionsformanden, Aalborgs borgmester, andre nordjyske borgmestre m.fl. bærer ansvaret for at spille højt spil mod resten af landet ved stædigt at fastholde dette projekt til 7,8 mia. kr. Tilsvarende viser trafikbelastning ift. vejkapacitet, at Egholmmotorvejen er forkert. I mange år har målinger over trafikmønstrene vist, at langt det største behov for at krydse fjorden, er fra borgere i Vendsyssel, der skal til og fra virksomheder, institutioner, skoler, osv. Er det ikke rigtigt, at dette er dokumenteret i GGM (tidligere LTM), og at man dermed hele tiden har vidst det? Er det ikke også rigtigt, at det bare ikke er tydeliggjort for befolkningen? Med den nye MKV2023 er det nu afsløret med al ønskelig tydelighed: det er ikke en omfartsvej vest om Aalborg der er behov for.

Desuden har folkedomstolen talt via seneste opinionsundersøgelse foretaget af anerkendt institut. Kun 29% borgere i Aalborg Kommune ønsker den vestlige linjeføring, mens 59% går ind for en udvidelse af E45. Der skal findes en løsning der. Så enkelt er det!