



**BORGER  
BEVÆGELSEN**

**Formand**

**Advokat, ph.d. Louise Faber**

**Anlægslov-vedtagelses-processen**

**Den lovforberedende fase**

**Gode høringsvar**

- Ph.d., AU
- lektor i jura, AAU
- Nu Advokat
- Navnlig rådgiver vedr. forløb omfattende
  - **Plan *med* tilhørende strategisk miljøvurdering**
  - **Projekt *med* tilhørende miljøkonsekvensvurdering**
  - **I alle miljøvurderinger er også nogle EU-vurderinger om væsentlig indvirkning på bla. Natura 2000-områder, Bilag IV-arter, vand og luft**
- Formand for Borgerbevægelsen.dk og Borgerbevægelsen mod en motorvej i Egholmlinjen 2011

# Anlægslove vedtages af Folketinget

## Miljøvurdering generelt

Strategisk miljøvurdering gives i en **miljørapport**, jf. SMV-direktivet

- **Gælder "Planer"**

Vurderinger af virkninger på miljøet (VVM) gives i en miljøkonsekvensrapport (MKV), jf. VVM-direktivet

- **Gælder "Projekter"**

I begge direktiver er der **særlig adgang for miljøorganisationer til prøvelse**

I begge direktiver er **borgerinddragelse en retsgaranti**

**Direktiverne gælder også anlægslove**

# Borgerinddragelse – er en retsgaranti

- Borgerinddragelse skal ske af **den beslutningstagende myndighed**
- Hvem er det, når motorveje vedtages ved en anlægslov? **Folketinget**
- **Først EN LOVFORBEREDENDE FASE: Vejdirektoratet**
  - Vejdirektoratet laver myndighedshøring
  - Vejdirektoratet laver borgerhøringer.
  - Det er: ”**tekniske høringer**”
  - Formål: Trykprøvning:
    - Miljøkonsekvensrapporten: er den fyldestgørende?
    - EU-vurderingerne: er de med videnskabelig vished
  - og evt. Trykprøvning af: Udkast til forslag til anlægslov

# Borgerinddragelse – er en retsgaranti

- **Dernæst EN LOVVEDTAGENDE FASE: Folketinget**
  - Forslag til Anlægslov med tilhørende fuldstændige miljøkonsekvensrapport.
  - Den ”**rigtige**” **borgerhøring** sker først, når anlægsloven fremsættes som lovforslag i Folketinget i forbindelse med 1. 2. 3. behandling af lovforslaget.
  - og evt. ny behandling efter nyvalg, hvis kræves af 1/3 af FT-medlemmer.
- **Og så kommer legalitetsprøvelsen: Borgernes sag ved domstolene**

# Status 3. Limfjordsforbindelse

..1935 ...1958 ...1964 ....

1. **Amtet i 2003:** Miljøkonsekvensvurdering (MKV) underkendt af Naturklagenævnet
2. Amtet igangsætter ny MKV-proces
3. **2007: Amterne nedlægges: lovgivningen ophæves**
4. **Vejdirektoratet i 2011:** MKV om 3 linjeføringer: To ekstrarør hver med 3 spor i øst, Lindholmlinjen og Egholmlinjen (**teknisk borgerhøring**). **Reelt en "SMV", ikke en VVM. Og uden hjemmel**
5. **Trafikforlig 2014:** Egholmlinjen
6. **EU-Åbningsskrivelse 2016:** **VVM- og Habitatdirektivet er ikke implementeret i vejloven !!!**

# Status 3. Limfjordsforbindelse

..1935 ...1958 ...1964 ....

1. **Amtet i 2003:** Miljøkonsekvensvurdering (MKV) underkendt af Naturklagenævnet
2. Amtet igangsætter ny MKV-projekt
3. 2007: Amterne nedlægges
4. **Vejdirektoratet i 2011:** 2 linjeføringer: To ekstrarør hver med 3 spor i øst og vest og Egholmlinjen (teknisk borgerhøring)
5. Trafikministeren nedlægger Egholmlinjen
6. **EU-Åbningsskrivelse 2016:** VVM- og Habitatdirektivet er ikke implementeret i vejloven !!!

**UNDERKENDT**

# Status 3. Limfjordsforbindelse

7. **2016:** Vejloven får kapitel 2a om MKV pga. åbningskrivelsen
8. **2018:** Kommunen opretter Aalborg Alliancen, der køber sig til en ny MKV kun for Egholmlinjen
9. **Vejdirektoratet i 2021:** MKV for Egholmlinjen ([Teknisk borgerhøring](#))
10. **Trafikforlig 2021-2035:** Fremad Danmark: **Egholmlinjen**
11. **Miljøministeriet** underkender Vejdirektoratets MKV 2021:
  - FEJL i konsekvensvurdering N-2000,
  - FEJL i Habitatvurderinger vedr. Bilag IV-arter,
  - FEJL i Drikkevand – helt glemt drikkevands- og vandrammedirektivet



# Status 3. Limfjordsforbindelse

7. **2016:** Vejloven får kapitel 2a
8. **2018:** Kommunen opretter Aalborg Alliance og tilmelder sig til en MKV kun for Egholmlinjen
9. **Vejdirektoratet i 2021:** MKV for Limfjordsforbindelse (teknisk borgerhøring)
10. **Trafikforlig 2021-2023:** Limfjordsforbindelse til Danmark
11. **Miljøministeriet i 2021:** Miljødirektoratets MKV 2021: FEJL i miljøkonsekvensvurdering N-2000, Habitatforhold vedr. Bilag IV-arter, Drikkevand – helt glemt vandrammedirektivet

**UNDERKENDT**

# Status 3. Limfjordsforbindelse

**Er 3. Limfjordsforbindelse vedtaget?**

**Nej – vi er stadig i den lov FORBEREDENDE fase**

**... Nu venter vi på Vejdirektoratets MKV-2023 ...**

# Borgere i den statslige beslutningsproces



Modstander mod ændringer af **ens eget** nærområde.

**Eller**

Ikke-modstander mod ændringer i **andres** nærområde.

Vi er alle NIMBYs

# Processen – den ideelle i teorien

- **Politisk:** Borgerne kvalificere beslutningen og opnår indflydelse på den endelige beslutning
- **Miljø:** Borgernes samarbejde loyalt med myndigheden (vejdirektoratet/Folketinget) med konkret viden om lokale forhold af relevans i bred forstand.
- **Folketinget:** Respekterer saglige indvendinger og lader borgerne opnå indflydelse på den endelige beslutning
- **Borgerne:** Anerkender den demokratiske proces. Accepterer projektet og de gener projektet måtte medføre, som en nødvendig udvikling.



**Teorien holder ikke  
i den aktuelle  
virkelighed nu**

**Lovgivningen er  
ophævet ved  
amternes  
nedlæggelse og  
SMV og VVM  
direktiverne er  
stadig ikke  
implementeret  
rigtigt**



# Skal beslutningstager lytte til borgerne?



- **Nej, desværre:** Den dumme, dårligste og miljømæssigt værste beslutning kan **lovligt** træffes.
- **MEN dog lidt juridiske bindende krav:**
  - **til processen:** Borgerne skal inddrages i alle miljøspørgsmål, mens alle muligheder står åbne
  - **til miljøkonsekvensrapporten:** "tilstrækkelig fyldestgørende"
  - **til EU-vurderinger:** "Videnskabelig vished"
    - Natura 2000-vurderinger
    - Habitatvurderinger (Bilag IV og fugle)
    - Vand og Luft



# Borgerne er beskyttede retligt



## Grundloven:

- Ytrings-, forsamlings- og foreningsfrihed
- Domstolsprøvelse: er de retligt bindende krav ved VVM iagttaget

# Borgerne er beskyttet mod den udøvende magt

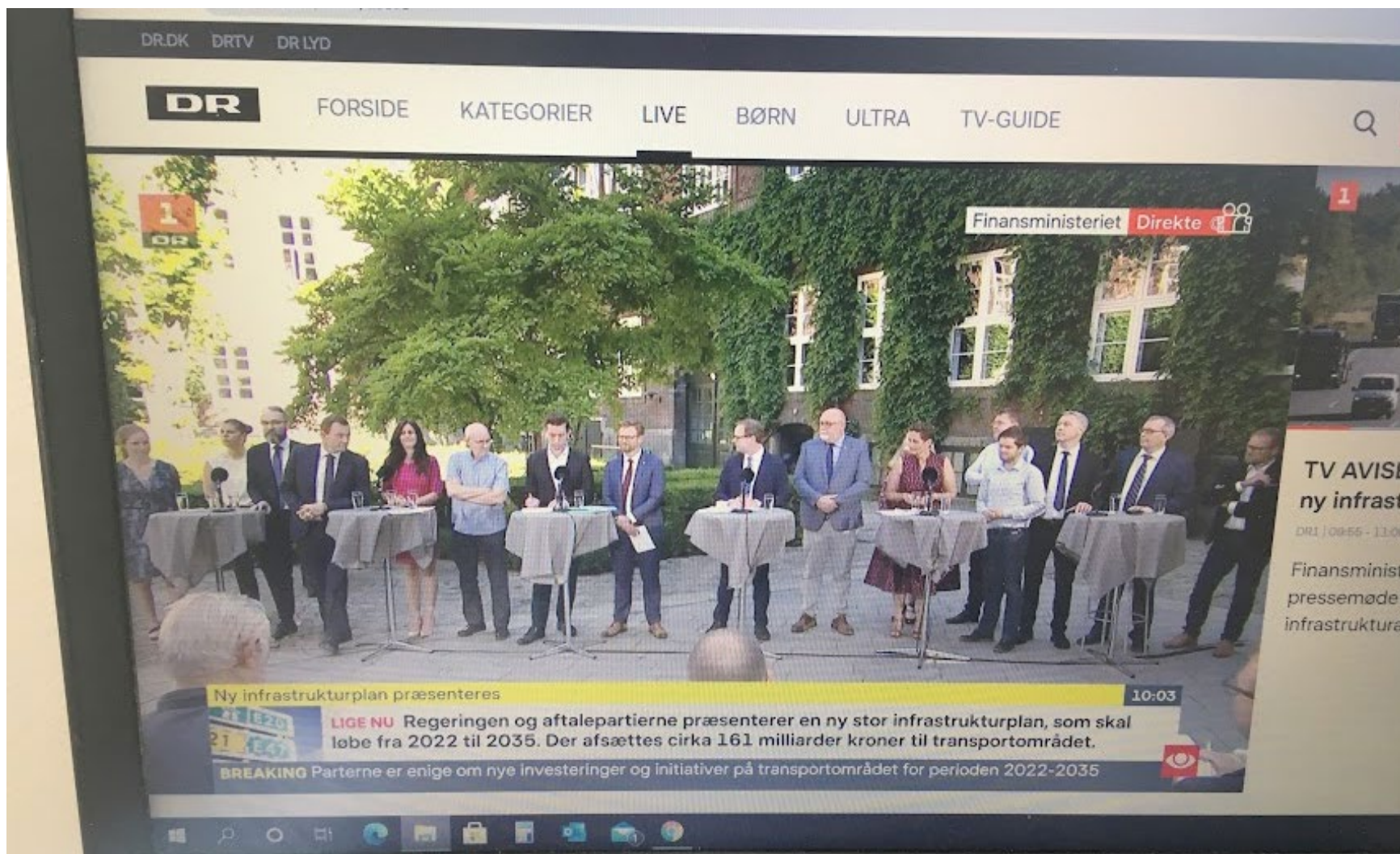




# Den udøvende magt ... hvem er det?



# Den udøvende magt ... hvem er det?







NEJ TAK TIL  
EGHOLM MOTORVEJEN

# Den lovvedtagende fase - Bliver motorvejen vedtaget?

- Forslag til anlægslov fremsættes februar 2024

- Folketingets medlemmer

- har ingen uvildige til at påse kvaliteten af oplysninger og vurderinger

- Fejlopfattelse: En MKV-rapport betyder, at det er et godt projekt

- Styrelser og ministerier er villige til at tage endda **stor** "procesrisiko".

- Embedsværket skal sige fra ved "klart ulovligt" – **gør de det?**

- RISIKO: Lovforslaget vedtages, jf. **forligsflertallet**



**MEDMINDRE BORGERNE PÅVIRKER FLERTALLET**

– herunder **OPLÆRER DE NYE FOLKETINGSMEDLEMMER**

# De gode typer af høringssvar

## **Retlige mangler**

- Processen er behæftet med fejl
- Miljøkonsekvensrapporten er ikke fuldstændig
- EU-vurderingerne er ikke med videnskabelig vished

## **Politiske forhold – kritik**

- Vurderingerne (væsentlig, moderat, lille) er forkerte

## **Politiske forhold**

- De miljøkonsekvenser, der står beskrevet i MKV, er uacceptable: vi ønsker det ikke
- Projektet er ikke hensigtsmæssigt

# De gode typer af høringssvar

## Retlige mangler

- Processen er behæftet med fejl
- Miljøkonsekvensrapporten er ikke fuldstændig
- EU-vurderingerne er ikke med videnskabelig vished

## Politiske forhold – kritik

- Vurderingerne er forkerte

## Politiske forhold

- De miljøkonsekvenser, der står beskrevet i MKV, er uacceptable: vi ønsker det ikke
- Projektet er ikke hensigtsmæssigt



Kan efterprøves  
af domstolene



# Borgere i nærområdet: har størst viden



Modstander mod ændringer af **ens eget** nærområde.

Eller

Ikke-modstander mod ændringer i **andres** nærområde.

Vi er alle NIMBYs

# Politiske udsagn: MEGET VIGTIGE!

- Projektet er ikke hensigtsmæssigt
- De miljøkonsekvenser, der står beskrevet i MKV, er uacceptable: vi ønsker det ikke
- DET GODE HØRINGSSVAR:
  - Gentag loyalt Vejdirektoratets vurdering ord for ord
  - Skriv: De konsekvenser Vejdirektoratet skriver om (xxx) er helt uacceptable, fordi ...
  - Begrund med værdier: Det vil være mere miljømæssigt ansvarligt/mere bæredygtigt/mere økonomisk fornuftigt
- BLAND IKKE RETLIGT IND I POLITISK – SKRIV hellere flere svar



# RETLIGE UDSAGN: MKV er ikke fuldstændig

- **Indled eks. med:**
  - Miljøkonsekvensrapporten mangler oplysninger om ...
  - Miljøkonsekvensrapportens brug af "metode" er forkert ...
- Brug egen eller skaf dig viden om
  - Faglige forhold og metoder
  - De faktiske fysiske forhold.
- Find fejl: hvad er glemt, hvad er forkert
- **Forventede fejl:**
  - mangler asbest-deponierne på land
  - forkerte metoder for undersøgelse af asbest i linjeføringen
  - Utilstrækkelige støjberegninger
  - Forældede illustrationer (billeder)
- Bland IKKE politiske holdning ind i høringssvaret

# RETLIGE UDSAGN: EU-vurderingerne er ikke med videnskabelig vished

- **Indled eks. med:**
  - *Vurderingerne vedr. Bilag IV-arter, habitatnatur, Natura-2000, drikkevand, påvirkning af vandløb, fjorden, partikelforureningen af luften ... mangler oplysninger om ...*
  - *Vurderingen er forkert og ikke med videnskabelig vished...*
- Brug egen eller skaf dig viden om
  - Faglige forhold og metoder
  - De faktiske fysiske forhold.
- Find fejl: hvad er glemt, hvad er forkert
- **Forventede fejl:**
  - **Mangler Bilag IV-arter eller fugle**
  - **Forsøger at skrive sig ud af "væsentlig indvirkning" med uvidenskabelige begrundelser og utilstrækkelige undersøgelser**
  - **Forældet billede-materiale og kort**
- Bland IKKE politiske holdning ind i høringssvaret

# RETLIGE UDSAGN: Proceskrav er tilsidesat

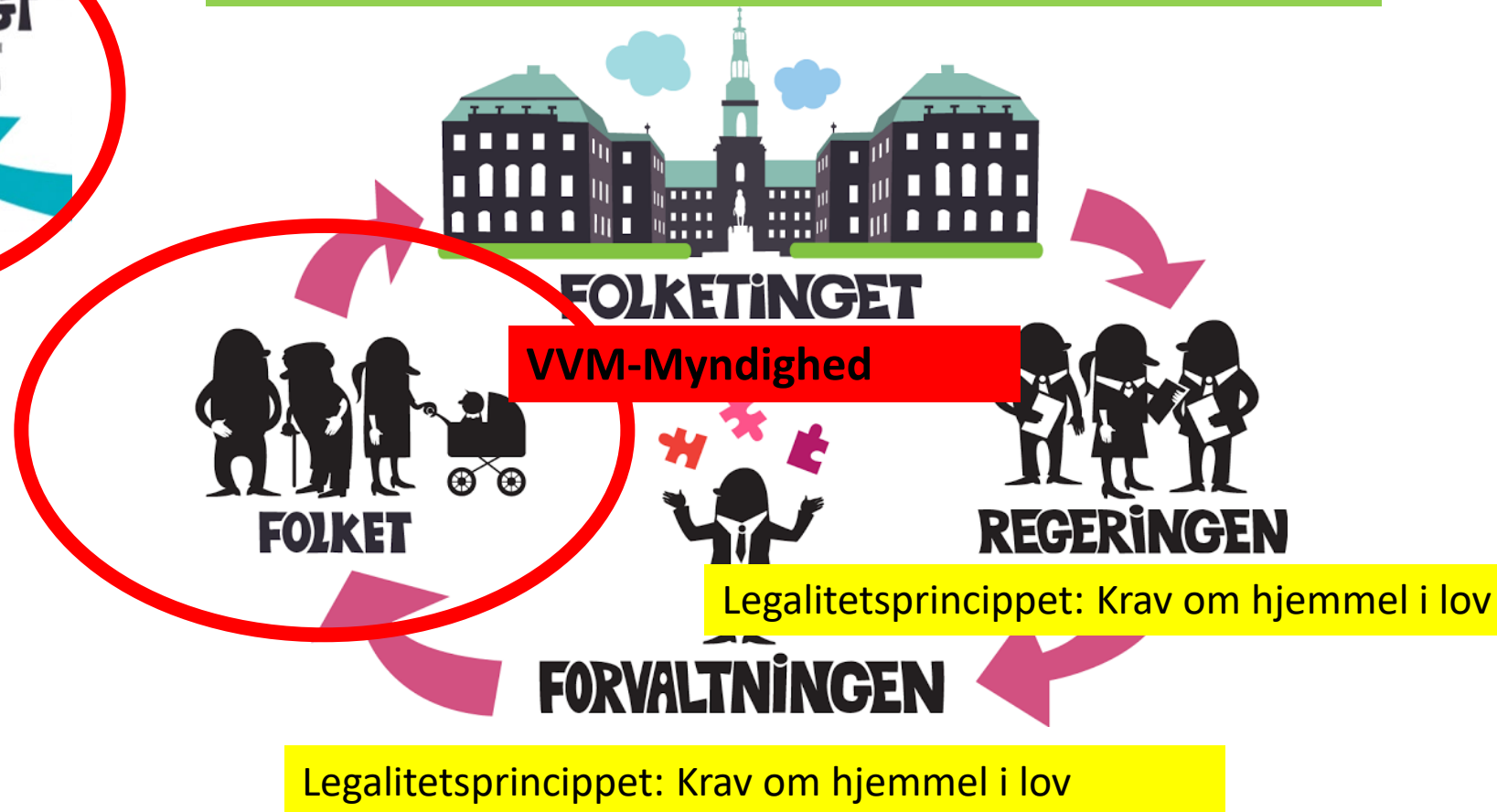
- Strategisk miljøvurdering i en miljørapport, jf. SMV-direktivet
  - Plan med tilhørende strategisk miljøvurdering
  - **SLET ikke implementeret i DK!**
  - **EU-vurderingerne heller ikke implementeret**
  - **Trafikforlig er en "plan" i SMV-direktivets forstand.**
- Vurderinger af virkninger på miljøet (VVM) i en miljøkonsekvensrapport
  - Projekt med tilhørende miljøkonsekvensvurdering
  - **Utilstrækkeligt implementeret, se Vejlovens kapitel 2a**
  - **EU-vurderingerne heller ikke implementeret**
- Særlig adgang for miljøorganisationer til prøvelse:
  - **Nej, Ingen adgang, før anlægsloven vedtages og ikke ret til fri proces**

**Det hørings svar laver Borgerbevægelsen**

# Miljøorganisationer kan anlægge retssag



Påser om den udøvende og den lovgivende myndighed overholder EU's miljølovgivning



# Hvornår kan vedtagelsen af en anlægslov prøves?

1. Efter Folketingets borgerhøring
2. Efter Folketingets medlemmer har vurderet, om miljøkonsekvensrapporten er fyldestgørende og dens EU-vurderinger er med videnskabelig vished.
3. Forudsat at projektet kan opnå flertal ved 3 behandlinger i Folketinget.
4. Og evt. ved 1. ekstrabehandling efter nyvalg, hvis 1/3 af Folketingets medlemmer kræver det.

**ALTSÅ først efter ANLÆGSLOVENS endelige vedtagelse**  
Frist 6 måneder.

**Vi samler ind: 927767**

**Meld dig ind på  
hjemmesiden**

